

Förvaltningsrätten i Stockholm - Avd 8

Yttrande i mål nr 24629-25

Peter Wennblad ./ Region Gotland angående laglighetsprövning enligt kommunallagen av Regionfullmäktige i Region Gotlands beslut den 17 november 2025 § 182 och § 184

Inledning

Region Gotland (regionen) noterar att formellt sett har hela regionens budgetbeslut för år 2026 överklagats (RF § 184). Som klaganden utvecklat sin talan uppfattar regionen att överklagandet endast omfattar den del av budgeten som närmare utvecklats i RF § 182 och som i budgetbeslut § 184, driftbudgeten, angetts som Fokus Ö-politik och kommunikationer – 1,25 mnkr. Med det förstås att det endast är i denna del som beslutet skulle kunna upphävas, och överklagandet härmed behöver bemötas.

Inställning

Regionen bestrider bifall till överklagandet.

Skäl för inställningen

Regionen har enligt 2 § lagen (2010:30) om regionalt utvecklingsansvar en skyldighet att arbeta för att skapa en hållbar regional tillväxt och utveckling. Det regionala utvecklingsarbetet ska enligt 5 § förordningen (2017:583) om regionalt utvecklingsarbete utformas och bedrivas i sektorsövergripande samarbete mellan aktörer på lokal, regional, nationell och internationell nivå. Av 7 och 8 §§ förordningen framgår att regionen ska utarbeta en regional utvecklingsstrategi som ska vara en samlad och sektorsövergripande strategi för det regionala utvecklingsarbetet i ett eller flera län och innehålla mål och långsiktiga prioriteringar för det regionala utvecklingsarbetet. Strategin ska bidra till sektorsövergripande samverkan mellan länen och mellan aktörer på lokal, regional, nationell och internationell nivå.

Utöver det regionala utvecklingsansvaret framgår av Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 1999 ref. 67 (och där i återopade (RÅ 1942 S 460, RÅ 1951 I 266, RÅ 1956 I 123, RÅ 1950 I 205 och RÅ 1971 ref. 31) att, även om en uppgift ska handhas av staten, får en kommun engagera sig ekonomiskt i uppgiften i rimlig omfattning.

Gotland saknar en fast landförbindelse med riket i övrigt. Regionens medlemmar och dess utveckling är därför beroende av färja eller flyg för såväl privatresor, föreningsliv

och näringsliv. Regionen äger vidare Visby hamn som trafikeras av den statligt upphandlade färjetrafiken. Det är därför av stor och allmän betydelse för regionen och den regionala utvecklingen att det finns en rimlig trafiktäthet till ett rimligt pris.

Regionen har noterat att statens företrädare alltsomoftast glömmar bort Gotland i rikets transportplanering. Syftet med det klandrade anslaget är således att ta fram kunskapshöjande underlag att använda för att påverka statens företrädare att inte glömma Gotlands och gotlänningarnas berättigade anspråk på rättvisa resmöjligheter.

Det är således inte bara så att regionen *får* påverka förutsättningarna för den regionala utvecklingen utan regionen *ska* arbeta för det. Det överklagade beslutet avser därmed insatser som inte endast är förbehållna staten. Beslutet att anslå 1,25 mnkr för kunskapsutveckling och påverkan till förmån för gotländska behov av kommunikationer på lika villkor med riket i övrigt är därför kompetensenligt.

Således måtte överklagandet avslås

Regionstyrelsen

Meit Fohlin
Ordförande Regionstyrelsen

Stefan Hollmark
Regiondirektör